Załącznik nr 5

 do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

w Akademii Śląskiej

Uchwała Senatu nr 38/3/12/22

Katowice, ...................................

………………………………………….

*(imię i nazwisko Kandydata)*

………………………………………….

*(PESEL)*

………………………………………….

*(adres korespondencyjny)*

………………………………………….

*(adres e-mail, telefon)*

**WNIOSEK
o wyznaczenie Recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne**

Temat rozprawy doktorskiej:

…………………………………………………………………………………………………..…………………………………………………………………………………………………..…………………………………………………………………………………………………..

**Kandydat nr 1 na Recenzenta rozprawy doktorskiej:**

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko, wraz ze stopniem lub tytułem naukowym |  |
| Afiliacja kandydata *(Wydział, Uczelnia, instytut naukowy, Szpital)* |  |
| Specjalizacja naukowa kandydata i wyjaśnienie jej związku ze specjalizacją doktoranta |  |
| Uzasadnienie wskazania Kandydata (*opisowo lub przez wskazanie wybranych publikacji lub tematów grantów, inne przesłanki, jak, np. niszowa lub pionierska tematyka rozprawy doktorskiej)* |  |
| Informacja, czy kandydat był już recenzentem w przewodzie doktorskim lub postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora pod kierunkiem wnioskującego promotora. Jeśli tak, to wskazanie kiedy i jakie rozprawy recenzował |  |
| Informacja o wiedzy co do potencjalnego konfliktu interesów kandydata i doktoranta *(np. wspólne publikacje, wspólne projekty naukowe/granty, praca w tej samej instytucji)* |  |
| Link do oficjalnego profilu kandydata |  |

**Kandydat nr 2 na Recenzenta rozprawy doktorskiej:**

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko, wraz ze stopniem lub tytułem naukowym |  |
| Afiliacja kandydata *(Wydział, Uczelnia, instytut naukowy, Szpital)* |  |
| Specjalizacja naukowa kandydata i wyjaśnienie jej związku ze specjalizacją doktoranta |  |
| Uzasadnienie wskazania Kandydata (*opisowo lub przez wskazanie wybranych publikacji lub tematów grantów, inne przesłanki, jak, np. niszowa lub pionierska tematyka rozprawy doktorskiej)* |  |
| Informacja, czy kandydat był już recenzentem w przewodzie doktorskim lub postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora pod kierunkiem wnioskującego promotora. Jeśli tak, to wskazanie kiedy i jakie rozprawy recenzował |  |
| Informacja o wiedzy co do potencjalnego konfliktu interesów kandydata i doktoranta *(np. wspólne publikacje, wspólne projekty naukowe/granty, praca w tej samej instytucji)* |  |
| Link do oficjalnego profilu kandydata |  |

:

**Kandydat nr 3 na Recenzenta rozprawy doktorskiej:**

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko, wraz ze stopniem lub tytułem naukowym |  |
| Afiliacja kandydata *(Wydział, Uczelnia, instytut naukowy, Szpital)* |  |
| Specjalizacja naukowa kandydata i wyjaśnienie jej związku ze specjalizacją doktoranta |  |
| Uzasadnienie wskazania Kandydata (*opisowo lub przez wskazanie wybranych publikacji lub tematów grantów, inne przesłanki, jak, np. niszowa lub pionierska tematyka rozprawy doktorskiej)* |  |
| Informacja, czy kandydat był już recenzentem w przewodzie doktorskim lub postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora pod kierunkiem wnioskującego promotora. Jeśli tak, to wskazanie kiedy i jakie rozprawy recenzował |  |
| Informacja o wiedzy co do potencjalnego konfliktu interesów kandydata i doktoranta *(np. wspólne publikacje, wspólne projekty naukowe/granty, praca w tej samej instytucji)* |  |
| Link do oficjalnego profilu kandydata |  |

……………………………………

podpis Przewodniczącego Rady Naukowej